

Kvůli „kabelovce“ hrozí soud

Horní Slavkov – Odvolání Evy Polívkové se zamítá a napadené rozhodnutí se potvrzuje. To je poslední verdikt krajského úřadu k poskytnutí informací týkajících se příjmů a výdajů slavkovských technických služeb (TS) na kabelovou televizi. Dvakrát rozhodnutí radnice vrátil krajský úřad k novému projednání. Město jako zřizovatel technických služeb

dvakrát rozhodlo tak, že požadované informace jsou obchodním tajemstvím. Třetí rozhodnutí už vyznělo ve prospěch města. Eva Polívková se však nehodlá vzdát. Chce využít další možnosti, tou poslední je pak i soud.

Rozhodnutí krajského úřadu bylo vydáno i na základě aktuálního nálezu Ústavního soudu (ÚS).

Pokračování na str. 3

Bude nakonec kvůli kabelové televizi soudní proces?

Dokončení ze str. 1

Ten rozhodoval v podobné věci. „V souladu s aktuálním rozhodnutím Ústavního soudu tedy nutno konstatovat, že povinnost poskytovat informace o svobodném přístupu k informacím v případě obchodní společnosti nemá zákonný základ,“ píše se ve vyjádření kraje. Jak se dále uvádí, úřad si byl vědom, že předchozí rozhodnutí byla zdůvodněna ve zcela jiném duchu, jelikož je ale vázán rozhodnutím ÚS, musí se řídit jeho aktuálním nálezem, odvolání žadatelky zamítnout a napadené rozhodnutí jako věcně správné a zákonné potvrdit.

„Jediným a stoprocentním vlastníkem a společníkem Technických služeb Horní Slavkov je město Horní Slavkov. Kraj několikrát upozornil na to, že technické služby hospodaří s veřejnými prostředky, což nakonec uznalo i město. Jak tedy může jít o subjekt 'čistě soukromého práva'?!“ ptá se Eva Polívková. „A dokonce že by mělo záležet na daném subjektu, aby si sám vybral, jestli je či není povinen zveřejňovat žádané informace, když hospodaří s veřejnými financemi?!“ nechápe.

„Můžeme samozřejmě polemizovat i o tom, jestli město má, nebo nemá podnikat. Pokud se do podniká-

ní vloží, tak by ale mělo mít stejné podmínky, jako mají ostatní podnikatelé,“ je přesvědčený starosta Alexandr Terek. Za neochotou města a technických služeb zveřejňovat informace však paní Polívková i nadále nevidí nic jiného než snahu o to, aby se veřejnost nedověděla, jak je hospodařeno s veřejnými financemi, ač město odkazuje na transparentní hospodaření s titulem Vstřícný úřad 2016. To ale starosta odmítá: „V žádném případě nejsme radnice, která by chtěla cokoli tutlat. Zveřejňujeme všechny smlouvy nad 50 tisíc, program jednání a usnesení rady i zastupitelstva. Veškeré materiály,

kteří zveřejnit můžeme, zveřejňujeme.“

Paní Polívková se ovšem s posledním rozhodnutím kraje spokojit nechce. „Argumenty typu nerovného postavení na trhu považuji jako zcela scestné. Protože se závěrečným rozhodnutím krajského úřadu nesouhlasím, budu o této problematice informovat hejtmanku Karlovarského kraje, obrátím se o výklad přímo k Ministerstvu spravedlnosti, nechť potvrdí výklad varského právního oddělení, a pokud je nedostatečný zákon, budou mít impulz k jeho upřesnění. Vím i o možnosti obrátit se na soud,“ uvedla další kroky. (žip)